

Nadležni sud: **Trgovački sud u Splitu**
Poslovni broj: **St-89/2022**
Stečajni sudac: **Ivan Čulić**
Stečajni dužnik: **INTERIJERI I ZAVRŠNI RADOVI d.o.o. u stečaju**
Put Supavla 21 B, Split
OIB: 12389261947

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 01.01.2026. do 15.05.2026.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu posl. broj St-89/2022-31 od 25. srpnja 2022. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom INTERIJER I ZAVRŠNI RADOVI d.o.o., OIB: 12389261947, Put Supavla 21 B, Split te je tim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan Ante Šušnjar iz Zagreba.

Temeljem prijedloga vjerovnika DIV BRODOGRADNJA d.o.o., EFFICIENT POWERFUL SUCCESSFUL d.o.o., BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT d.d., BRODOGRADILIŠTE SPECIJALNIH OBJEKATA d.o.o. i BRODOSPLIT-PLOVIDBA d.o.o. sazvana je skupština vjerovnika kako bi se odlučilo o razrješenju stečajnog upravitelja Ante Šušnjara i imenovanju nove stečajne upraviteljice Antonije Galić Kondže.

Stečajna upraviteljica Antonija Galić Kondža je obavijestila Sud kako je brisana s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Splitu te je predložila da je sud razriješi dužnosti u ovom stečajnom postupku.

Sud je, rješenjem posl.broj St-89/2022-127 imenovao stečajnu upraviteljicu Lidiju Lesar, OIB:29389899347, Čakovec, Travnička 26.

II. STANJE STEČAJNE MASE

POKRETNINE

Kao stečajna masa evidentirane su pokretnine koje po mojem mišljenju kao stečajnog upravitelja nesporno ne čine stečajnu masu.

Kao što je to već navedeno u ranijim izvješćima, stečajni dužnik zaprimio je Obavijest o izlučnom pravu koju je dostavilo društvo Brodogradilište specijalnih objekata d.o.o. iz Splita, Put Supavla 21 (dalje u tekstu: BSO) putem svog punomoćnika Gorana Jujnovića, odvjetnika iz Zagreba.

U Obavijesti se isticalo kako pokretnine koje se prodaju u stečajnom postupku ne čine stečajnu masu stečajnog dužnika, već su u vlasništvu društva BSO. Predmetne pokretnine bile su namijenjene za brodove u gradnji, i to konkretno za novogradnje obalnih ophodnih brodova oznaka NOV 541, NOV 542, NOV 543 i NOV 544, koji se grade za naručitelja MORH. Iz popisa pokretnina proizlazi kako se radi o predmetima koji čine sastavni dio broda, a koji je dužnik, kao društvo koje se bavi izradom interijera i završnih radova na brodovima u gradnji, trebao ugraditi upravo u navedene brodove. Stoga se pozivalo stečajnog upravitelja da temeljem članka 212. Pomorskog zakonika predmetne pokretnine preda društvu BSO.

Stečajni upravitelj obavijestio je sud i vjerovnike o zaprimljenoj Obavijesti, te predložio sazivanje skupštine vjerovnika s dnevnim redom: Odobrava se stečajnom upravitelju predati pokretnine popisane na stranici 8. izvješća stečajnog upravitelja od 15.11.2022. izlučnom vjerovniku Brodogradilište specijalnih objekata d.o.o. iz Splita, Put Supavla 21, vlasniku brodova u gradnji oznaka NOV 541, NOV 542, NOV 543 i NOV 544 kao pripatke brodova u gradnji sukladno članku 212. Pomorskog zakonika.

Za dan 05.03.2025.g. bila je zakazana skupština vjerovnika radi donošenja odluke o postupanju s pokretninama stečajnog dužnika.

Neposredno prije skupštine stečajnom upravitelju je zamjenik Županijskog državnog odvjetnika predao Obavijest o izlučnom pravu u ime Ministarstva obrane na pokretninama popisanim na stranici 8. Izvješća stečajnog upravitelja od 15.11.2022. osim pokretnina navedenih pod r.br. 2.-5., 14., 15., 22. i 52. U obavijesti o izlučnom pravu Ministarstva obrane u bitnome je bilo navedeno da je brod oznake Brodosplit 541 (NOV 541) predan naručitelju (MO) dana 17.01.2025.g., dok se za ostale brodove osporava da bi se na BSO imala primijeniti predmnijeva iz članka 212. Pomorskog zakonika obzirom da se radi o obalnim ophodnim brodovima koji nemaju status civilnih brodova, već se isti sukladno članku 5. stavku 1. točki 59. PZ-a kao brodovi u gradnji koji se grade za potrebe Oružanih snaga RH uopće ne upisuju u upisnik brodova te da između BSO i Ministarstva obrane postoji spor o tome tko je vlasnik obalnih ophodnih brodova u gradnji. Upravna tužba je odbijena, a odluka je potvrđena i od strane Visokog upravnog suda RH Rješenjem UsI-2115/2022 od 25.03.2023.godine i Rješenjem Visokog upravnog suda UsŽ-3529/2023 od 28.04.2024.godine.

Do danas je nesporno utvrđeno da je brod NOV 541 predan naručitelju te da su brodovi NOV 542, NOV 543 i NOV 544 obalni ophodni brodovi u izgradnji koje za naručitelja Ministarstvo obrane gradi BSO. Člankom 432. Pomorskog zakona propisano je da se smatra da brod u gradnji pripada brodograditelju ako ugovorom o gradnji broda nije drugačije propisano, dok je čl. 5. stavkom 1.točka 59. Pomorskog zakonika propisano je da se u upisnik brodova upisuju pomorski objekti i pomorski objekti u gradnji, izuzev ratnih brodova i brodova u gradnji koji se grade za potrebe Oružanih snaga RH.

Prethodni stečajni upravitelj utvrdio je kako je na dan 27.03.2025. upravo BSO bio upisan kao vlasnik brodova:

1. NOV 542, ime broda: Karlobag
2. NOV 543, ime broda: Opatija
3. NOV 544, ime broda: Skradin

Državno odvjetništvo je u ime Ministarstva obrane osporilo predmetne upise, ali je upravni sud u Splitu donio četiri rješenja kojim se odbacuju tužbe RH te su odbijene i žalbe protiv te odluke Visokom upravnom sudu RH (prema uvidu u e-predmet).

Na temelju svega iznesenog te zaključka i prethodnog stečajnog upravitelja nesporno je kako pokretnine ne čine stečajnu masu, već je iste potrebno predati trećoj osobi radi dovršetka brodova u gradnji. Stečajni dužnik ne želi ni na koji način onemogućiti ili otežati dovršetak gradnje, ali ne želi biti niti kolateralna žrtva višegodišnjeg sukoba BSO i Ministarstva obrane oko pitanja vlasništva obalnog ophodnog broda u gradnji. Tim više, prema određenim informacijama o kojima bi detaljnije Skupštinu vjerovnika i sud morao izvijestiti zamjenik ŽDO Split zadužen za ovaj stečajni predmet, postoji vjerojatnost da je sada vlasništvo brodova upisano na MORH i to temeljem Pravilnika o vojnom upisniku brodova. Stoga predlažem da Sud u nastavku ovog postupka zatraži predmetnu informaciju od nadležnog zamjenika ŽDO.

Također, od samog početka stečajnog postupka utvrđeno je da se pokretnine namijenjene za ugradnju u gore navedene brodove NOV 542, NOV 543, NOV 544 nalaze u skladištu BSO kao graditelja, a kako i gradnja istih još uvijek traje, vjerojatno je da se pokretnine još uvijek tamo nalaze ili pak su već ugrađene u predmetne brodove. Radi navedenog stečajna upraviteljica zatražila je pismenim putem očitovanje BSO da li se predmetne pokretnine nalaze u njihovom skladištu ili pak su već ugrađene u brodove, odnosno da li je još eventualno nešto od predmetnih pokretnina preostalo. Nakon što primi odgovor o istome će izvijestiti sud.

U svakom slučaju, stečajni dužnik nije u posjedu nikakvih pokretnina, nema skladište ili prostor na kojima bi iste držao, a niti stečajni dužnik posjeduje novčana sredstva radi organizacije povrata predmetnih pokretnina do trenutka razrješenja prijepora između BSO i MORH-a oko pitanja vlasništva brodova te time i samih pokretnina. Stoga se može zaključiti da bez obzira što se pokretnine za gradnju brodova vode u poslovnim knjigama stečajnog dužnika njihov status ili predaja ni na koji način ne utječu na stečajnog dužnika odnosno njegovu egzistentnost.

NEKRETNINE

Nema

NOVČANA SREDSTVA NA POSLOVNIM RAČUNIMA

Dva računa otvorena su u Hrvatskoj poštanskoj banci dd 2022. odnosno 2023. godine

Broj računa	Stanje na računu
1101358164	-554,27 EUR
1300155884	725,63 EUR (potraživanje banke -234,20 EUR)

POTRAŽIVANJA STEČAJNOG DUŽNIKA

Stečajnom dužniku priznata je prijavljena tražbina u postupku predstečajne nagodbe nad Brodograđevnom industrijom Split d.d. Split koji se pred Trgovačkim sudom u Splitu vodi pod poslovnim brojem St-1035/2025 u iznosu od 1.428,44 €. Postupak još nije pravomoćno okončan i nije predvidivo kada će isti završiti i hoće li se okončati sklapanjem predstečajnog sporazuma.

III. IZVJEŠTAJ O STANJU SUDSKIH SPOROVA

Budući da stečajna upraviteljica nije odvjetnik, od Odvjetničkog društva Brlečić & partneri jtd sa sjedištem u Varaždin zatražila je Pravno mišljenje o statusu sudskih sporova u kojima je stranka stečajni dužnik kao aktivno ili pasivno legitimirana stranka, te je dana 14.05.2026. godine primljeno zatraženo Pravno mišljenje koje se dostavlja u prilogu ovog izvješća.

IV. ZAKLJUČAK

Stečajni dužnik nema nikakve pokretne, nepokretne imovine ili imovinskih prava koja bi bila dostatna za pokriće troškova ovog stečajnog postupka.

Isto tako, prema statusu sudskih sporova jasno je vidljivo da stečajni dužnik ne može očekivati nikakve prihode ili koristi od vođenja istih, to više što su troškovi tih postupaka iznimno skupi jer su vrijednosti predmetna sporova znatne.

Ujedno, obzirom na gubitak pojedinih sporova, već sada stečajni dužnik trpi štetu obzirom da ima određena dugovanja po osnovi sudskih postupaka koja su utvrđena pravomoćnim sudskim odlukama i koja predstavljaju trošak stečajne mase za koje nema sredstava za podmirenje.

V. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Stečajna upraviteljica pričekat će očitovanje Brodogradilišta specijalnih objekata d.o.o. iz Splita o tome da li se na njihovom skladištu još uvijek nalaze pokretnine koje se vode kao imovina stečajnog dužnika odnosno da li su iste ugrađene u brodove u izgradnji.

Predlaže se da Sud službenim putem zatraži očitovanje zamjenika ŽDO Split zaduženog za ovaj stečajni predmet i zastupanje RH o statutu upisa vlasništva brodova odnosno da li je od zadnje upisa u korist Brodogradilište specijalnih objekata d.o.o. iz Splita došlo do ikakve promjene.

Budući da stečajni dužnik evidentno nije vlasnik nikakve imovine koja bi bila dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka predlaže se da Sud postupi sukladno odredbi čl. 293. Stečajnog zakona i donese rješenje o obustavi i zaključenju ovog postupka uz prethodno pozivanje vjerovnika stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštine vjerovnika na očitovanje o ovom prijedlogu.

Prilog:

- *Pravno mišljenje-status parnica*

Stečajna upraviteljica
Lidija Lesar